ROMANIA
DOSAR NR. 11683/2/2009
CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
SECŢIA A VIII A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL
SENTINŢA CIVILĂ NR. 3008
SEDINŢA PUBLICĂ DE LA 22.06.2010
CURTEA COMPUSĂ DIN:
PREŞEDINTE : IONEL RADU
GREFIER : CAMELIA NEAGU

Pe rol soluţionarea acţiunii in contencios administrativ formulată de reclamantul CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII, in contradictoriu cu pârâtul BOLĂTĂ BUCUR, cauza având ca obiect acţiune in constatare.

La apelul nominal făcut in şedinţă publică, se prezintă reclamantul prin consilier juridic ...., cu delegaţie de reprezentare la dosar, lipsă fiind pârâtul.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de şedinţă, care învederează Curţii că la data de 17.06.2010 pârâtul a depus la dosar, prin serviciul registratură, o cerere prin care solicită judecarea cauzei in lipsă şi o fotocopie a notei de constatare.

Consilierul juridic al reclamantului arată că nu mai are cereri de formulat şi probe de administrat.

Nemaifiind cereri de formulat şi probe de administrat, Curtea constată cauza in stare de judecată şi acordă cuvântul pe fond.

Consilierul juridic al reclamantului solicită admiterea acţiunii apreciind că sunt îndeplinite cele două condiţii prevăzute art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008.

CURTEA

Prin cererea formulată la data de 11.12.2009 reclamantul CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII a solicitat instanţei de contencios administrativ să constate calitatea pârâtului BOLĂTĂ BUCUR de colaborator al Securităţii.

În motivarea cererii, reclamantul a arătat că pârâtul a fost recrutat de către biroul Contrainformaţii din cadrul U.M. 01256, sub numele conspirativ <SIMION>, la data de 03.01.1977, în perioada

când efectua stagiul militar, pentru „acoperirea informativă a U.M. 01256". În 1978, după trecerea în rezervă, dosarul de rețea al pârâtului a fost trimis la Inspectoratul Județean de Securitate Sibiu, unde acesta a fost reactivat în calitate de colaborator pentru „acoperirea informativă a întreprinderii Mecanica Mârșa".

La dosar, reclamantul a depus nota de constatare întocmită pe numele pârâtului și înscrisurile de la baza acesteia.

Legal citat, pârâtul a depus la dosar un înscris cu caracter de întâmpinare, în care a recunoscut că a fost contactat de un ofițer de Securitate și că a scris o notă informativă dictată de acesta.

Analizând actele dosarului, Curtea reține că reclamantul a fost recrutat în calitate de informator al Securității la data de 03.01.1977, sub numele conspirativ <SIMION>, așa cum reiese din angajamentul depus în copie la filele 5-6 din dosar.

Din coroborarea rapoartelor aflate la dosarul personal al pârâtului cu afirmațiile acestuia făcute în înscrisul depus la dosar, Curtea mai reține că acesta a furnizat informații organelor de Securitate despre un coleg de serviciu care "a făcut o cerere la Comitetul Central" pentru a i se aproba plecarea definitivă în Statele Unite ale Americii, a afirmat „că mai face una și dacă nu primește răspuns v-a încerca și alte căi de a putea pleca".

Informațiile furnizate de pârât se înscriu printre cele avute în vedere de art. 2 lit. b) din O.U.G, nr. 24/2008 motiv pentru care Curtea va admite acțiunea și va constata calitatea pârâtului de colaborator al Securității, în sensul textului legal menționat.

21.02.2011
ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA Cont ad.
Prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat în dosarul acestei instanțe Nr. 11683/2/2009 se legalizează de noi.
GREFIER ȘEF

S-a anulat chitanța/foaia de vărsământ Nr. .... în sumă de .... lei
GREFIER ȘEF

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

Admite acțiunea formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII cu sediul in București, str. Matei Basarab nr. 55 – 57, sector 3, in contradictoriu cu pârâtul BOLĂTĂ BUCUR domiciliat in Tălmaciu, str. cetății nr. 15, județ Sibiu.

Constată calitatea pârâtului de colaborator al securității.

Cu recurs.

Pronunțată in ședință publică, azi 22.06.2010.

PREȘEDINTE
IONEL RADU

GREFIER
CAMELIA NEAGU



2